**2025　固体物理学I　相互評価シート**【2nd Stage 格子振動】

**プレゼンテーション実施日：　2025年　　7　月　　11　日**

学籍番号：　　8223036　　　氏名：　　栗山淳　　　　　　　　　　　　　　　　\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 班名\_\_\_AN\_\_\_\_\_\_\_  1st発表者  氏名\_小山大介\_ | 班名\_\_\_\_AN\_\_\_\_\_\_  2nd発表者  氏名\_\_\_\_北村天人\_\_ | 班名\_\_\_AN\_\_\_\_\_\_\_  3rd発表者  氏名\_\_\_青柳広\_\_\_ | 班名\_\_\_AQ\_\_\_\_\_\_\_  1st発表者  氏名\_\_\_新井翔太\_\_\_ | 班名\_\_\_AQ\_\_\_\_\_\_\_  2nd発表者  氏名\_\_\_辛\_\_\_\_\_ | 班名\_\_\_AQ\_\_\_\_\_\_\_  3rd発表者  氏名\_\_\_\_安田智\_\_\_\_ |
|  | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 |
| 講演者が調査発表した内容について、 |  |  |  |  |  |  |
| 発表内容は理解しやすいものでしたか？ | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | ４ |
| 発表資料はわかりやすく構成されていましたか？ | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | ４ |
| 発表資料は見やすく構成されていましたか | ４ | 4 | 3 | 4 | 3 | ４ |
| この発表で固体物理学内容の理解が進みましたか？ | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 発表者の取り上げた固体物理学内容は、自分にとって  わかりにくいと感じている項目ですか？ | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| この発表で、発表者の取り上げた固体物理学内容は  すでにある程度理解している内容でしたか？ | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | ３ |
| 発表資料の作成準備を十分に行ったと感じますか？ | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| プレゼンテーションについて、 |  |  |  |  |  |  |
| 聴講者にとってわかりやすいと感じる  プレゼンテーション構成になっていますか？ | 4 | 3 | ３ | 4 | 3 | 4 |
| 1枚あたりの記載内容量は適切ですか？ | 4 | 4 | 4 | 4 | ３ | 3 |
| 発表資料のアニメーションは  見やすくなるように設定されていましたか？ | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 適時、聴講者の方を見ながら発表していますか？ | 3 | 3 | ３ | 4 | ３ | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ●この班の発表を見ての感想  ●自分達の班との相違点  ●参考になった点 | 図を用いた説明が分かりやすかった  またスライドの中で矢印で関係がうまく表されていてスライドがとても見やすかった  スライドに書かれている内容も多すぎず，少なすぎずで，アニメーションで表示される内容と話している内容が完璧に一致しており，分かりやすかった  最後の方のスライドは口頭での説明が多く，その部分はもう少しスライドに書いてほしかったと感じた。 | | | スライドの情報量が多く，もう少し重要な部分だけを削って書いた方が見やすいと感じた。  色をうまく使い分けながら書いており，重要なところが分かりやすかった(3人目)。  格子振動から熱伝導までの流れがとてもよかったと感じた。 | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 班名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  1st発表者  氏名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 班名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  2nd発表者  氏名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 班名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  3rd発表者  氏名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 班名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  1st発表者  氏名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 班名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  2nd発表者  氏名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 班名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  3rd発表者  氏名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 | 評価  (そう思う)5・4・3・2・1 |
| 講演者が調査発表した内容について、 |  |  |  |  |  |  |
| 発表内容は理解しやすいものでしたか？ |  |  |  |  |  |  |
| 発表資料はわかりやすく構成されていましたか？ |  |  |  |  |  |  |
| 発表資料は見やすく構成されていましたか |  |  |  |  |  |  |
| この発表で固体物理学内容の理解が進みましたか？ |  |  |  |  |  |  |
| 発表者の取り上げた固体物理学内容は、自分にとって  わかりにくいと感じている項目ですか？ |  |  |  |  |  |  |
| この発表で、発表者の取り上げた固体物理学内容は  すでにある程度理解している内容でしたか？ |  |  |  |  |  |  |
| 発表資料の作成準備を十分に行ったと感じますか？ |  |  |  |  |  |  |
| プレゼンテーションについて、 |  |  |  |  |  |  |
| 聴講者にとってわかりやすいと感じる  プレゼンテーション構成になっていますか？ |  |  |  |  |  |  |
| 1枚あたりの記載内容量は適切ですか？ |  |  |  |  |  |  |
| 発表資料のアニメーションは  見やすくなるように設定されていましたか？ |  |  |  |  |  |  |
| 適時、聴講者の方を見ながら発表していますか？ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| ●この班の発表を見ての感想  ●自分達の班との相違点  ●参考になった点 |  | | |  | | |